

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Группа объектов исследования:

Бакалавриат

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина в рамках выполнения плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование студентов, обучающихся по следующим образовательным программам: «54.03.01 Дизайн среды», «54.03.01 Графический дизайн», «49.03.01 Спортивная подготовка», «47.03.01 Социальное управление», «44.03.05 Обществознание и Основы религиозных культур и светской этики», «44.03.05 Математика и Физика», «44.03.05 Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности», «44.03.05 Русский язык и Литература», «44.03.05 Математика и Экономика», «44.03.05 Математика и Информатика», «44.03.05 История и Право», «44.03.05 История и Обществознание», «44.03.05 Информатика и Технология», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Русский язык как иностранный», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Начальное образование», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Иностранный (китайский) язык», «44.03.05 География и Биология», «44.03.05 Биология и Химия», «44.03.05 Иностранный (английский) язык и Иностранный (немецкий/французский/испанский) язык», «44.03.04 Операционная деятельность в логистике», «44.03.04 Экономика и управление», «44.03.04 Правоведение и правоохранительная деятельность», «44.03.04 Дизайн и декоративно-прикладное искусство», «44.03.03 Специальная психология», «44.03.03 Олигофренопедагогика», «44.03.03 Логопедия», «44.03.02 Педагог-психолог», «44.03.02 Психология и социальная педагогика», «44.03.02 Психология и педагогика начального образования», «44.03.02 Психология и педагогика дошкольного образования», «44.03.01 Иностранный (английский) язык», «44.03.01 Изобразительное искусство», «44.03.01 Физическая культура», «43.03.02 Управление в сфере туризма», «43.03.01 Сервис предоставления услуг населению», «38.03.02 Менеджмент организации», «38.03.02 Управление человеческими ресурсами», «38.03.01 Экономика предприятий и организаций», «38.03.01 Финансы и страхование», «37.03.01 Социальная и организационная психология», «09.03.03 Прикладная информатика в менеджменте», «09.03.02 Информационные системы и технологии», «05.03.06 Экологический менеджмент и аудит», «05.03.02 Рекреационная география и туризм», «44.03.01 Русский язык как иностранный», «44.03.05 Технология и Экономика». Опрос проводился с 04.06.2026 по 30.06.2026.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди выпускников бакалавриата. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса,

уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 32 вопроса. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 1066 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворенность образовательным процессом (высокий уровень)

- **Трудоустройство:** 54% планируют работать по специальности, 21% — не по специальности, 15% продолжают обучение в Мининском университете. Средняя оценка возможностей трудоустройства — **7,6 из 10** (32% поставили максимальный балл).
- **Качество образования:** средняя оценка — **8,0 из 10** (рис. 1). **36% респондентов поставили максимальный балл. 47% не видят слабых сторон** в организации образовательного процесса.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.98**.

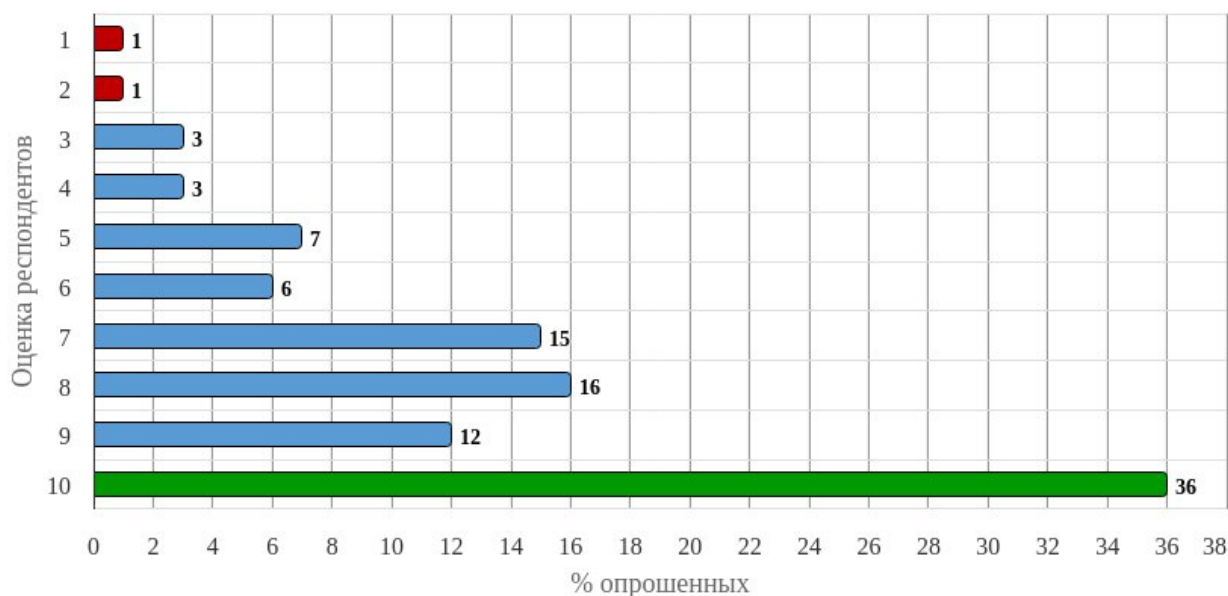


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените удовлетворенность качеством полученного образования в рамках образовательной программы (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Значимые аспекты:** наиболее ценными в образовательном процессе названы практика, знания, преподавательский состав и содержание дисциплин.

1.2. Практико-ориентированность и удовлетворенность материально-технической базой (очень высокий уровень)

- Ключевые показатели: результативность практик — **8,8 из 10** (46% поставили 10), практико-ориентированность обучения (рис. 2) — **8,1 из 10** (40% поставили 10).
- Обеспеченность лабораториями и оборудованием — **8,6 из 10** (42% поставили 10), техническое оснащение — **8,7 из 10** (43% поставили 10), комфорт аудиторий — **8,7 из 10** (42% поставили 10).

- Актуальность учебных материалов — **8,7 из 10** (43% поставили 10), доступность ИТ — **8,6 из 10** (41% поставили 10), доступность литературы — **8,8 из 10** (45% поставили 10).
- **Чистота и порядок** в корпусах оценены на **9,4 из 10** (64% поставили 10). Питание оценено на **7,8 из 10** (40% поставили 10).
- **Вывод:** все показатели практико-ориентированности и материально-технической базы находятся на высоком уровне. Наиболее сильные стороны — чистота, доступность литературы и результативность практик. Питание требует улучшения.

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.13**.

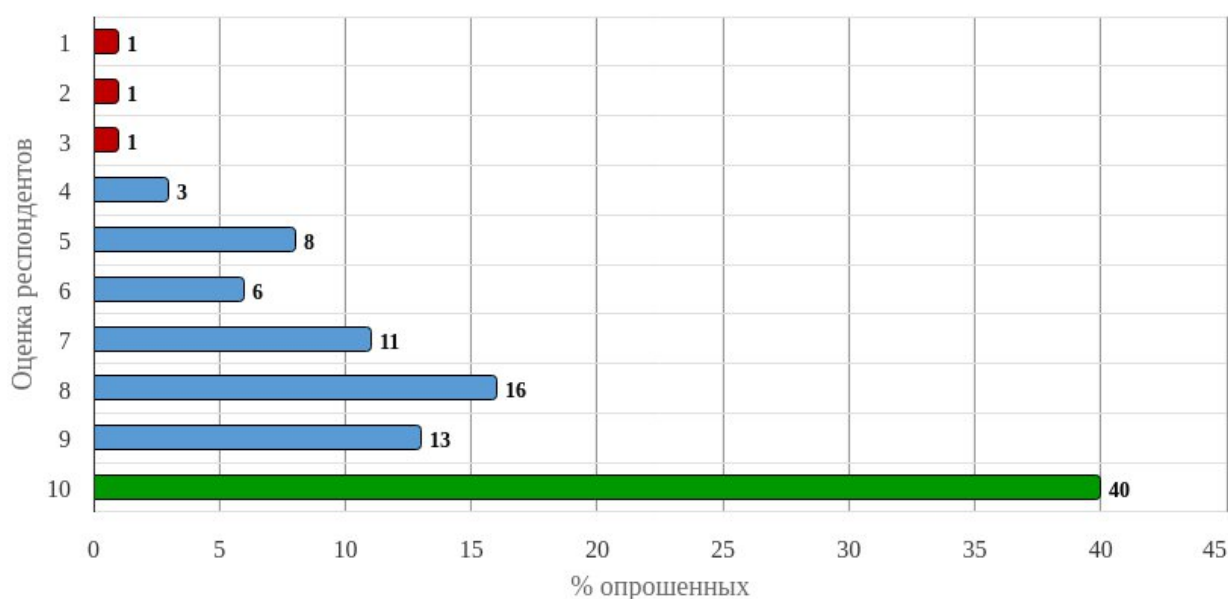


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените практико-ориентированность обучения в Мининском университете (1 – минимум, 10 – максимум)»

1.3. Самооценка компетенций (высокая уверенность выпускников)

- Выпускники оценили свои компетенции в диапазоне от **8,1 до 8,7 из 10**.
- Наивысшие оценки получили: коммуникативная компетентность — **8,7** (46% поставили 10), информационная — **8,4** (41% поставили 10), профессиональная — **8,3** (38% поставили 10).
- Организационно-управленческая и научно-исследовательская компетентности оценены в **8,3 и 8,1** соответственно.

1.4. Удовлетворенность системой поддержки студентов в процессе обучения

- **Трудности в обучении:** у 49% респондентов трудностей не возникало.

- **Основные причины трудностей:** большая нагрузка (25%) и необъективность преподавателей (21%).
- **Запрос на поддержку:** наиболее востребованы поиск работы (29%) и формирование индивидуальной траектории (25%). 37% не нуждаются в поддержке.

1.5. Удовлетворенность внеучебной работой и системой самоуправления (средний уровень)

- **Молодежная политика:** 37% студентов отметили, что мероприятия никак не повлияли на их мировоззрение. Положительное влияние на социальную активность отметили 38%, на культурное развитие — 31%. Организация мероприятий оценена в **8,2 из 10** (рис. 3).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.17**.

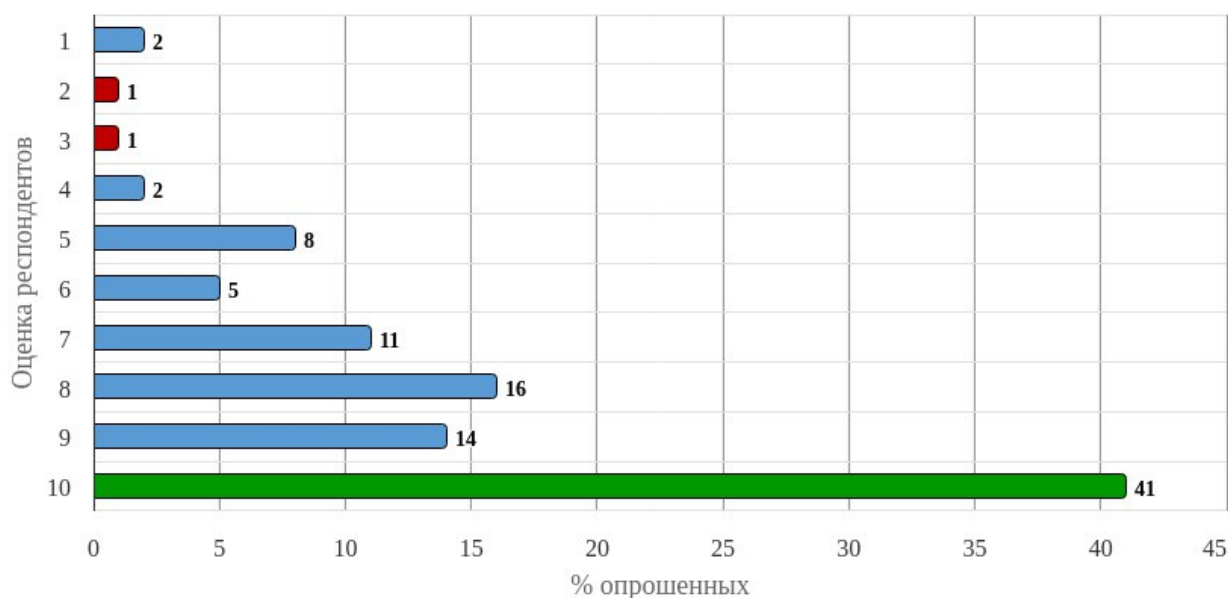


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе (1 – минимум, 10 – максимум)»

- **Самоуправление:** 50% участвовали как зрители, 37% не участвовали, лишь 13% активно или организаторы. При этом 50% отмечают объединяющую роль, 45% — проведение досуга, 39% — волонтерство.

1.6. Возможности дальнейшего сотрудничества с вузом:

- Наибольший интерес в сотрудничестве с вузом у выпускников вызывают (рис. 4):
 1. **Повышение квалификации** (53%).
 2. **Обучение в магистратуре/аспирантуре** (43%).

3. **Свободное посещение мастер-классов (35%).**

4. **Преподавание в университете (18%).**



Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Что бы Вас заинтересовало в качестве формы дальнейшего взаимодействия с НГПУ им. Козьмы Минина? (можете указать несколько вариантов):»

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень удовлетворенности образовательным процессом:** выпускники бакалавриата оценивают качество образования (8,0) и практическую подготовку (все показатели выше 8,5) на высоком уровне. 54% планируют работать по специальности.
2. **Сильнейшие стороны университета:** чистота в корпусах (9,4), доступность литературы (8,8), результативность практик (8,8), коммуникативная компетентность студентов (8,7), техническое оснащение (8,7), актуальность материалов (8,7), комфорт аудиторий (8,7) и практико-ориентированность (8,6).
3. **Критические точки:** организация практик (26%), содержание дисциплин (24%) и методы преподавания (23%) являются самыми слабыми сторонами. Также критичны необъективность преподавателей (21%) и большая нагрузка (25%) как частые причины трудностей. Требуется улучшения питание (7,8).
4. **Средняя эффективность молодежной политики и самоуправления:** более трети студентов не ощутили влияния мероприятий, а 37% не участвуют в самоуправлении, что указывает на необходимость пересмотра подходов.
5. **Высокий интерес к профессиональному развитию:** выпускники заинтересованы в повышении квалификации и продолжении образования, что дает вузу возможности для укрепления связи с ними.

3. Рекомендации

1. **Улучшить организацию практик:** расширить базу практик, усилить контроль и обеспечить более тесную связь теории с практикой (запрос 26%).
2. **Обновить содержание дисциплин:** пересмотреть учебные программы, сделав их более актуальными и практико-ориентированными (запрос 24%).
3. **Модернизировать методы преподавания:** внедрить интерактивные и практико-ориентированные методики (запрос 23%).
4. **Оптимизировать учебную нагрузку:** пересмотреть расписание и объем самостоятельной работы (проблема у 25%).
5. **Провести работу с преподавательским составом:** обратить внимание на объективность оценивания и выстраивание конструктивного диалога со студентами (проблема у 21%).
6. **Провести аудит системы питания:** обратить внимание на качество и ценовую доступность столовых (оценка 7,8, есть критические низкие оценки).
7. **Усилить карьерное консультирование:** организовать систему помощи в трудоустройстве (запрос 29%).
8. **Развивать индивидуальные образовательные траектории:** организовать тьюторское сопровождение (запрос 25%).
9. **Активизировать молодежную политику:** разработать новые форматы вовлекающих мероприятий, ориентированных на интересы студентов.
10. **Повысить роль студенческого самоуправления:** делегировать студентам реальные полномочия и создавать более привлекательные формы активности.
11. **Развивать программы дополнительного образования:** активнее предлагать выпускникам курсы повышения квалификации, открытые лекции и мастер-классы для поддержания долгосрочной связи.